

AUTO No. 02164

**“POR EL CUAL SE ORDENA EL ARCHIVO DE UNAS DILIGENCIAS ADMINISTRATIVAS
QUE REPOSAN EN EL EXPEDIENTE SDA-17-2010-2337 Y SE TOMAN OTRAS
DETERMINACIONES”**

**LA SUBDIRECCIÓN DE CALIDAD DE AIRE AUDITIVA Y VISUAL DE LA SECRETARÍA
DISTRITAL DE AMBIENTE**

En uso de sus facultades delegadas por la Resolución 01865 de 2021, modificada por las Resoluciones 0046 de 2022 y 0689 de 2023 y en concordancia con la Leyes 99 de 1993 y 140 de 1994, en virtud de lo dispuesto por el Acuerdo Distrital 257 de 2006, modificado por el Acuerdo Distrital 546 de 2013, los Decretos Distritales 959 de 2000, 506 de 2003, 109 de 2009 modificado parcialmente por el Decreto Distrital 175 de 2009, las Resoluciones 931 de 2008, 5589 de 2011, modificada parcialmente por la Resolución 00288 de 2012, el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, Ley 1437 de 2011, reformado por la Ley 2080 del 25 de enero de 2021, y

CONSIDERANDO

I. ANTECEDENTES:

Que, en virtud del radicado 2010ER52038 del 4 de octubre de 2010, la sociedad **Ultradifusión Ltda.** con Nit. 860.500.212 - 0, presentó solicitud de registro para el elemento de publicidad exterior visual tipo valla con estructura tubular a ubicar en la Carrera 110 No. 79 – 21 con orientación visual sentido Este - Oeste, de la localidad de Engativá de esta Ciudad, el cual fue otorgado mediante la Resolución 7185 del 18 de noviembre de 2010.

Que, mediante radicado 2012ER153483 del 13 de diciembre de 2012, la sociedad **Ultradifusión Ltda.** con Nit. 860.500.212 - 0, allegó solicitud de prórroga del registro otorgado mediante Resolución 7185 del 18 de noviembre de 2010, la cual fue otorgada mediante la Resolución 1815 del 6 de junio de 2014 emitida bajo radicado 2014EE93544.

Que, mediante radicado 2016ER170369 del 30 de septiembre de 2016, la sociedad **Ultradifusión Ltda.** con Nit. 860.500.212 - 0, allegó solicitud de prórroga del registro otorgado mediante Resolución 7185 del 18 de noviembre de 2010 y prorrogado con la Resolución 1815 del 6 de junio de 2014 emitida bajo radicado 2014EE93544, la cual fue negada mediante la Resolución 5157 del 5 diciembre de 2022 emitida bajo radicado 2022EE313450. Acto administrativo notificado electrónicamente el 31 de enero de 2023, con constancia de ejecutoria del 15 de febrero del mismo año.

126PM04-PR16-M-4-V6.0

AUTO No. 02164

II. CONSIDERACIONES JURÍDICAS

Fundamentos constitucionales

Que, la Constitución Política de Colombia, en su artículo 79 consagra el derecho a gozar de un ambiente sano, estableciendo que es deber del Estado proteger la diversidad e integridad del ambiente, conservar las áreas de especial importancia ecológica y fomentar la educación para el logro de estos fines.

Que, el artículo 80 de la Constitución Política, prevé que corresponde al Estado planificar el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales, para garantizar su desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución. Además, indica que el Estado deberá prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales y exigir la reparación de los daños causados.

De los principios

Que, el artículo 209 de la Constitución Política establece *"La función administrativa está al servicio de los intereses generales y se desarrolla con fundamento en los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad, mediante la descentralización, la delegación y la desconcentración de funciones."*

Que, en ese sentido se pronunció la Corte Constitucional a través de la Sentencia C-892 de 2001, fundamentando la aplicación de principios de la siguiente manera:

"(...) De acuerdo con el artículo 209 de la Constitución, la función administrativa está al servicio de los intereses generales y para ello debe desarrollarse con fundamento en los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad. Es claro que para garantizar la vigencia de los anteriores principios, la ley impone una serie de restricciones a la Administración, que hacen más lenta y compleja su marcha, pero que se justifican precisamente en razón de la finalidad de interés público que ellos comportan."

Que así mismo, el artículo 3 de la Ley 1437 de 2011, mediante la cual se expidió el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, señala que *"Las actuaciones administrativas se desarrollarán, especialmente, con arreglo a los principios del debido proceso, igualdad, imparcialidad, buena fe, moralidad, participación, responsabilidad, transparencia, publicidad, coordinación, eficacia, economía y celeridad"*.

126PM04-PR16-M-4-V6.0

AUTO No. 02164

Que, en el numeral 11 del precitado artículo, se determina que, en virtud del principio de eficacia, las autoridades busquen que los procedimientos logren su finalidad, y, para el efecto removerán de oficio los obstáculos puramente formales, eviten decisiones inhibitorias, citaciones, retardos y saneen, de acuerdo con el mencionado Código, las irregularidades procedimentales que se presenten en procura de la efectividad del derecho materia objeto de la actuación administrativa.

Que, igualmente, en el numeral 12 del mencionado artículo se establece que en virtud del principio de economía las autoridades deberán proceder con austeridad y eficiencia, optimizar el uso de tiempo de los demás recursos, procurando el más alto nivel de calidad en sus actuaciones y la protección del derecho de las personas.

Que, por otra parte, los principios orientadores del derecho constituyen postulados rectores de las actuaciones administrativas, codificados para garantizar un eficaz y justo obrar de las entidades a través de sus funcionarios públicos, quienes deben observarlos, en su condición de servidores del Estado y de la comunidad, para asegurar el cumplimiento de los contenidos estatales y demás directrices que determina el artículo 3 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Que estos principios, por ser prevalentes deben observarse en las actuaciones administrativas que los requieran con las condiciones de forma y fondo, que constituyen verdaderas garantías para los administrados y los particulares.

Fundamentos legales

Que, la Ley 140 de 1994 reglamentó la Publicidad Exterior Visual en el territorio nacional.

Que, los Acuerdos Distritales 01 de 1998 y 12 de 2000, que reglamentan lo referente a Publicidad Exterior Visual para el Distrito Capital de Bogotá, fueron compilados mediante el Decreto 959 de 2000.

Que, el Decreto 506 de 2003 reglamentó los Acuerdos Distritales 01 de 1998 y 12 de 2000, compilados mediante Decreto 959 de 2000.

Que, la Resolución 999 de 2008, modificó los Artículos 3º y 4º de la Resolución 927 de 2008.

Que, la Resolución 931 de 2008, reglamentó el procedimiento para el registro, desmonte de elementos de Publicidad Exterior Visual y el procedimiento sancionatorio en el Distrito Capital, derogando la Resolución 1944 de 2003.

126PM04-PR16-M-4-V6.0

AUTO No. 02164

Que la precitada Resolución en su Artículo 5, estipula en cuanto al registro lo siguiente:

“ARTÍCULO 5°.- OPORTUNIDAD PARA SOLICITAR EL REGISTRO, LA ACTUALIZACIÓN O LA PRORROGA DE LA VIGENCIA DEL REGISTRO DE LA PUBLICIDAD EXTERIOR VISUAL: De conformidad con el artículo 30 del Decreto 959 de 2000, el responsable de la publicidad deberá registrarla a más tardar dentro de los diez (10) días hábiles anteriores a su colocación, ante la Secretaría Distrital de Ambiente quien reglamentará y supervisará el cumplimiento de lo previsto en el Decreto 959 de 2000 o la norma que la modifique o sustituya.(...)”

Que la referida Resolución en el literal c) del artículo 3, sobre el término de vigencia del registro de publicidad exterior visual, estableció:

“c) Vallas: Dos (2) años prorrogables por dos (2) años cada vez, sin que exceda de seis (6) años, al final de los cuales deberá desmontarse el elemento incluyendo la estructura que lo soporta.”

Que posteriormente, mediante el Acuerdo 610 de 2015 del Concejo Distrital de Bogotá, se modificó la vigencia del registro en el literal b del artículo 4, así:

“b. Vallas: Por el término de tres (3) años prorrogable por un (1) periodo de tres (3) años. Sin perjuicio de nueva solicitud de permiso.”

Fundamentos legales frente al archivo de expedientes y otras disposiciones

Que, el artículo 36 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo - Ley 1437 de 2011, establece frente a la formación y examen del expediente lo siguiente:

“Los documentos y diligencias relacionados con una misma actuación se organizarán en un solo expediente, al cual se acumularán, con el fin de evitar decisiones contradictorias, de oficio o a petición de interesado, cualesquiera otros que se tramiten ante la misma autoridad. (...)”

Si los documentos se tramitaren ante distintas autoridades, la acumulación se hará en aquella en que se inició primero una actuación. Si alguna se opone podrá acudir, sin más trámite, al proceso de definición de competencias. (...)”

Que el precitado artículo, no establece trámite alguno en cuanto al archivo de los expedientes, debiendo esta Autoridad, enmarcándose este dentro de los aspectos no contemplados en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo - Ley 1437 de 2011.

Que, el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, Ley 1437 de 2011, en el artículo 306 establece lo referente a los asuntos no consagrados en la normatividad específica, para lo cual remite al Código de Procedimiento Civil en lo que se refiere al objeto de la presente actuación:

126PM04-PR16-M-4-V6.0

AUTO No. 02164

“Aspectos no regulados. En los aspectos no contemplados en este Código se seguirá el Código de Procedimiento Civil en lo que sea compatible con la naturaleza de los procesos y actuaciones que correspondan a la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo.”

Que, cabe mencionar que el Código de Procedimiento Civil (*Decreto 1400 de 1970*), fue derogado por la Ley 1564 del 12 de julio de 2012 *“Por medio de la cual se expide el Código General del Proceso y se dictan otras disposiciones”*, el cual entró en vigencia íntegramente desde el primero (01) de enero de 2016 (*Acuerdo No. PSAA15-10392 del 1° de octubre de 2015 Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura*).

Que, de esta manera, al referir la procedencia del archivo de un expediente, es preciso acudir al artículo 122 del Código General del Proceso que señala:

“El expediente de cada proceso concluido se archivará (...) La oficina de archivo ordenará la expedición de las copias requeridas y efectuará los desgloses del caso”.

Que, por su parte, Ley 99 de 1993 *“Por la cual se crea el Ministerio del Medio Ambiente, se reordena el Sector Público encargado de la gestión y conservación del medio ambiente y los recursos naturales renovables, se organiza el Sistema Nacional Ambiental, SINA, y se dictan otras disposiciones”* en su artículo 71, dispone lo siguiente:

“(...) De la Publicidad de las Decisiones sobre el Medio Ambiente. Las decisiones que pongan término a una actuación administrativa ambiental para la expedición, modificación o cancelación de una licencia o permiso que afecte o pueda afectar el medio ambiente y que sea requerida legalmente, se notificará a cualquier persona que lo solicite por escrito, incluido el directamente interesado en los términos del artículo 44 del Código Contencioso Administrativo y se le dará también la publicidad en los términos del artículo 45 del Código Contencioso Administrativo, para lo cual se utilizará el Boletín a que se refiere el artículo anterior.”

III. COMPETENCIA DE ESTA SECRETARÍA

Que, en virtud del Decreto Distrital 109 del 16 de marzo de 2009, modificado parcialmente por el Decreto 175 del 04 de mayo de 2009, se estableció la estructura organizacional de la Secretaría Distrital de Ambiente, asignando las funciones de sus dependencias, dentro de las cuales está, la de suscribir los actos administrativos por medio de los cuales la Secretaría otorga, concede, niega, modifica los permisos y/o autorizaciones ambientales.

Que, a través del numeral 5, del artículo 6 de la Resolución 01865 del 6 del mes de julio del 2021 modificada por las Resoluciones 00046 del 13 de enero del 2022 y 0689 del 3 de mayo de 2023, *“Por la cual se reasumen funciones por parte de la Secretaría Distrital de Ambiente, se delegan funciones en la Dirección de Control Ambiental y sus Subdirecciones adscritas y se toman otras determinaciones”*,

126PM04-PR16-M-4-V6.0

AUTO No. 02164

se delega en la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual de la Secretaría Distrital de Ambiente, la función de:

“5. Expedir los actos que ordenan el archivo, desglose, acumulación, ordenación cronológica y refoliación de actuaciones administrativas que obren dentro de los trámites de carácter permisivo.”

IV. CONSIDERACIONES DE LA SUBDIRECCIÓN DE CALIDAD DEL AIRE, AUDITIVA Y VISUAL.

Del caso concreto

Que, una vez efectuado el estudio jurídico sobre cada una de las documentales que reposan en el expediente **SDA-17-2010-2337**, encuentra pertinente esta Secretaría proceder a realizar el análisis de la procedencia del archivo definitivo del expediente en comento.

Que, encuentra esta Autoridad Ambiental, que el expediente **SDA-17-2010-2337** nace como consecuencia de la solicitud de registro allegada a esta Autoridad Ambiental mediante radicado 2010ER52038 del 4 de octubre de 2010, por la sociedad **Ultradifusión Ltda.** con Nit. 860.500.212 - 0, la cual fue resuelta favorablemente mediante Resolución 7185 del 18 de noviembre de 2010 y prorrogado con la Resolución 1815 del 6 de junio de 2014 emitida bajo radicado 2014EE93544.

Así mismo, esta Autoridad ambiental mediante Resolución 5157 del 5 diciembre de 2022 emitida bajo radicado 2022EE313450, negó la prórroga solicitada con el radicado 2016ER170369 del 30 de septiembre de 2016, actuación notificada el electrónicamente el 31 de enero de 2023, con constancia de ejecutoria del 15 de febrero del mismo año.

Que, en consecuencia, la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual de la Secretaría Distrital de Ambiente, en su función de control y seguimiento a los registros de publicidad exterior visual en el Distrito Capital, realizó visita al predio ubicado en la Carrera 110 No. 79 – 21 con orientación visual sentido Este - Oeste, de la Localidad de Engativá de hoy Unidad de Planeamiento Local Engativá esta Ciudad, las cuales fueron plasmadas en el Concepto Técnico 9770 del 8 de septiembre de 2023, emitido bajo radicado 2023IE208333, en el que se indicó lo que se observa a continuación:

“(…)

126PM04-PR16-M-4-V6.0

AUTO No. 02164

4. DESARROLLO DE LA VISITA

La Secretaría Distrital de Ambiente, realizó visita técnica de Control y Seguimiento, el día 01/08/2023, al elemento ubicado en la Carrera 110 No. 79 – 21 (dirección catastral) orientación **Este – Oeste**, encontrando que:

- El elemento de Publicidad Exterior Visual Tipo Valla con estructura Tubular, fue desmontado y ya no está instalado en el sitio.

4.1 ANEXO FOTOGRÁFICO



5. EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo con lo evidenciado en la visita técnica de Control y Seguimiento realizada, se verificó que el elemento de Publicidad Exterior Visual, tipo valla con estructura tubular, que estaba ubicado en el predio de la Carrera 110 No. 79 – 21 (dirección catastral) orientación **ESTE – OESTE**, fue desmontado del sitio.

126PM04-PR16-M-4-V6.0

AUTO No. 02164

CONDUCTA EVIDENCIADA	NORMA RELACIONADA
<i>El elemento de publicidad exterior visual tipo valla con estructura tubular fue desmontado del sitio.</i>	<i>Artículo 30, Decreto 959 de 2000 en concordancia con el Artículo 5 de la Resolución 931 del 2008.</i>

6. CONCEPTO TÉCNICO

Con base en lo citado anteriormente, desde el punto de vista técnico, se evidenció que:

*La Sociedad, **ULTRADIFUSION LTDA**, con **NIT 860.500.212-0**, cuyo representante legal es el señor: **JORGE ELIECER MEDINA CORREDOR**, identificado con cédula de ciudadanía **No 17.116.574**, es el propietario del elemento de Publicidad Exterior Visual tipo Valla Comercial Tubular, que se encontraba ubicado en el predio de la **Carrera 110 No. 79 – 21** (dirección catastral), orientación **ESTE – OESTE** y en materia de Publicidad Exterior visual, relacionada con la Normatividad Ambiental Vigente, **CUMPLE** en lo siguiente:*

NORMATIVIDAD VIGENTE	CUMPLIMIENTO
<i>Artículo 30, Decreto 959 de 2000 en concordancia con el Artículo 5 de la Resolución 931 del 2008</i>	SI
JUSTIFICACIÓN <i>El elemento de publicidad exterior visual tipo valla tubular comercial fue desmontado del sitio.</i>	

7. CONCLUSIÓN

*Se sugiere archivar el expediente **SDA-17-2010-2337** junto con todas las actuaciones administrativas generadas de la solicitud de registro otorgado mediante Resolución No. 7185 del 18/11/2010 y prorrogado por medio del Acto administrativo No. 02760 de 2014, por cuanto, el elemento tipo Valla comercial Tubular, ya no se encuentra instalado en el sitio.*

*Archivar el acta única de inspección control y seguimiento de elementos de Publicidad Exterior Visual No. 207451 del 01/08/2023 en el respectivo expediente, toda vez que la sociedad **ULTRADIFUSION LTDA**, cumplió con lo requerido en la Resolución No. 05157 del 05/12/2022, específicamente en el Artículo tercero de la parte resolutive donde ordena el desmonte del elemento PEV.*

(...)"

Que, conforme a lo señalado en el Concepto Técnico previamente citado, se pudo establecer que el elemento de publicidad exterior visual tipo valla con estructura tubular no está instalado en la Carrera 110 No. 79 - 21 con orientación visual sentido Este - Oeste de la Localidad de Engativá, hoy Unidad de Planeamiento Local Engativá de Bogotá D.C., así mismo, no cuenta con

126PM04-PR16-M-4-V6.0

AUTO No. 02164

registro vigente dado que mediante la Resolución 5157 del 5 diciembre de 2022 emitida bajo radicado 2022EE313450, fue negada la prórroga solicitada mediante radicado 2016ER170369 del 30 de septiembre de 2016, situación que determina la pérdida de vigencia del registro del elemento de Publicidad Exterior Visual en mención y, por ende, se dispone el archivo definitivo de las diligencias en cita acorde a los lineamientos legales para ello establecidos.

Así la cosas, y en aras de garantizar la seguridad jurídica en las actuaciones surtidas por esta Secretaría, tendientes a evitar trámites innecesarios, actuaciones sucesivas sobre sustracción del objeto del seguimiento de esta autoridad, y teniendo en cuenta que esta entidad debe adelantar todas las gestiones necesarias para tomar decisiones de fondo dentro de los trámites de su competencia, se concluye que a la fecha no existe objeto por el cual continuar con el trámite ambiental toda vez que, en el referido expediente, esta entidad no encuentra trámite administrativo alguno pendiente de ser resuelto; tal es así que del mismo se predica una situación consolidada.

Que al respecto, tanto la doctrina como el Consejo de Estado han reiterado que el concepto de situación consolidada surge como consecuencia de efectivizar a los administrados el principio de seguridad jurídica a las situaciones que se han consolidado, preservando así la intangibilidad de los efectos de los actos administrativos de carácter particular y concreto que hayan creado situaciones de la misma naturaleza que se encuentren consolidadas y que constituyen la creación de derechos adquiridos con justo título, y por lo tanto, que merecen protección por el ordenamiento jurídico.

Que, teniendo en cuenta lo anterior, encuentra procedente esta Subdirección archivar la carpeta o expediente **SDA-17-2010-2337**, debido a que como se evidenció a lo largo de la presente considerativa, no hay pendiente por resolver trámite alguno.

En mérito de lo expuesto, esta Subdirección

DISPONE

ARTÍCULO PRIMERO: Ordenar el archivo del expediente **SDA-17-2010-2337**, en el que se adelantaron las diligencias referidas al registro otorgado mediante la Resolución 7185 del 18 de noviembre de 2010 y prorrogado con la Resolución 1815 del 6 de junio de 2014 emitida bajo radicado 2014EE93544, de acuerdo con las consideraciones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

ARTÍCULO SEGUNDO: Que con lo decidido en el acápite anterior y una vez ejecutoriado este acto administrativo, se dé traslado al grupo de expedientes para que proceda a archivar las diligencias mencionadas y retire el expediente de la base activa de la Entidad.

ARTÍCULO TERCERO: Comunicar el contenido de la presente decisión a la sociedad **Ultradifusión Ltda.** con Nit. 860.500.212 - 0, a través de su representante legal o quien haga

126PM04-PR16-M-4-V6.0

AUTO No. 02164

sus veces, en la Carrera 14 B No. 118 - 66 de esta Ciudad, o al correo electrónico ultraltda@hptmail.com.com, o al que autorice la sociedad, conforme a lo dispuesto en los artículos 56 o 66 y subsiguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo - Ley 1437 de 2011.

ARTÍCULO CUARTO: Ordenar la publicación del presente acto administrativo, en el boletín legal de esta Secretaría, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 71 de la Ley 99 de 1993.

ARTÍCULO QUINTO. Contra la presente providencia no procede recurso alguno, conforme a lo dispuesto en el artículo 75 de la Ley 1437 del 2011, Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, reformado por la Ley 2080 del 25 de enero de 2021.

COMUNIQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE,
Dado en Bogotá a los 28 días del mes de abril del 2024



DANIELA GARCIA AGUIRRE
SUBDIRECCIÓN DE CALIDAD DEL AIRE, AUDITIVA Y VISUAL

Expediente N°. **SDA-17-2010-2337**

Elaboró:

EDWIN ERNESTO GOMEZ MALDONADO	CPS:	SDA-CPS-20230724	FECHA EJECUCIÓN:	10/12/2023
-------------------------------	------	------------------	------------------	------------

EDWIN ERNESTO GOMEZ MALDONADO	CPS:	SDA-CPS-20230724	FECHA EJECUCIÓN:	02/01/2024
-------------------------------	------	------------------	------------------	------------

Revisó:

NATALY MARTINEZ RAMIREZ	CPS:	SDA-CPS-20231196	FECHA EJECUCIÓN:	04/03/2024
-------------------------	------	------------------	------------------	------------

Aprobó:

Firmó:

DANIELA GARCIA AGUIRRE	CPS:	FUNCIONARIO	FECHA EJECUCIÓN:	28/04/2024
------------------------	------	-------------	------------------	------------

126PM04-PR16-M-4-V6.0

AUTO No. 02164

126PM04-PR16-M-4-V6.0